



GUVERNUL ROMÂNIEI  
PRIMUL – MINISTRU

2803  
26.10.2007

Biroul permanent al Senatului  
Bp 466 05.11.2007

**Domnule președinte,**

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

## **PUNCT DE VEDERE**

referitor la *propunerea legislativă pentru completarea art. 18 din Legea nr. 268/2001 privind privatizarea societăților comerciale ce dețin în administrare terenuri proprietate publică și privată a statului cu destinație agricolă și înființarea Agenției Domeniilor Statului*, inițiată de domnii deputați Ioan Munteanu, Ioan Stan, Ion Dumitru și Vasile Mocanu din Grupul parlamentar al PSD (Bp. 466/2007).

### **I. Principalele reglementări**

Prin această inițiativă legislativă se propune completarea art. 18 din *Legea nr. 268/2001 privind privatizarea societăților comerciale ce dețin în administrare terenuri proprietate publică și privată a statului cu destinație agricolă și înființarea Agenției Domeniilor Statului* cu un nou alineat, alin. (5), care prevede că *patrimoniul prevăzut în contractul de concesiune, ca urmare a aplicării prevederilor prezentei legi, va fi înregistrat, păstrat și casat conform legislației în vigoare, iar valorificarea deșeurilor rezultate din casare se va face în favoarea Agenției Domeniilor Statului (ADS).*

Potrivit Expunerii de motive, „(...) în perioada concesiunii, cu toate că patrimoniul se uzează fizic și moral, concesionarul nu are dreptul să-l caseze, întrucât legea sus menționată nu prevede expres.”

### **II. Propuneri și observații**

1. Potrivit art. 136 alin. (4) din Constituție, republicată, bunurile proprietate publică, în condițiile legii organice, „*pot fi date în administrare regiilor autonome ori instituțiilor publice sau pot fi concesionate ori închiriate; de asemenea, ele pot fi date în folosință gratuită instituțiilor de utilitate publică.*”

Potrivit art. 11 alin. (1) din *Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia*, bunurile din domeniul public sunt inalienabile, insesizabile și imprescriptibile, respectiv nu pot fi înstrăinate. Ele pot fi date numai în administrare, concesionate sau închiriate, în condițiile legii.

Or, textul propus de inițiatori are în vedere casarea unor bunuri proprietate publică și privată a statului date în concesiune, utilizând sintagma „*patrimoniul prevăzut în contractul de concesiune*”.

Noțiunea de „*patrimoniu*” este impropriu folosită, întrucât obiectul contractului de concesiune reglementat de *Legea nr. 268/2001* îl reprezintă bunuri determinate, respectiv terenuri proprietate publică și privată a statului, aflate în exploatarea societăților comerciale, iar nu un patrimoniu, noțiune ce desemnează totalitatea drepturilor și obligațiilor patrimoniale ce aparțin unei persoane fizice sau juridice.

*Legea nr. 268/2001* reglementează, printre altele:

- cadrul juridic privind privatizarea societăților comerciale agricole care dețin în exploatare terenuri cu destinație agricolă, constituite în conformitate cu *Legea nr. 15/1990 privind reorganizarea unităților economice de stat ca regii autonome și societăți comerciale*;

- administrarea societăților comerciale și regimul concesionării sau arendării terenurilor proprietate publică și privată a statului, aflate în exploatarea acestora.

Așadar, obiectul contractului de concesiune îl reprezintă terenurile proprietate publică și privată a statului.

De altfel, *Secțiunea 3 – Concesionarea sau arendarea terenurilor cu destinație agricolă, precum și concesionarea bunurilor proprietate publică sau privată a statului și a activităților și serviciilor publice* a Capitolului III din *Legea nr. 268/2001* circumstanțiază aplicarea acestor dispoziții privind concesionarea terenurilor cu destinație agricolă și bunurilor prevăzute de *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 168/2001 privind punerea în valoare a construcțiilor zootehnice dezafectate, destinate creșterii, îngrășării și exploatării animalelor, precum și fabricilor de nutrețuri combinate dezafectate*, fără a rezulta că se au în vedere bunuri mobile precum cele menționate de inițiator în *Expunerea de motive (combinat, alte utilaje – bunuri mobile)*.

2. Concesionarea presupune exploatarea unui bun din domeniul public sau privat al statului și nu valorificarea lui prin casare de către concesionar.

Din *Expunerea de motive* rezultă că de fapt inițiatorii au în vedere concesionarea terenurilor împreună cu diferite alte imobile (centrale termice), dar și bunuri mobile (tractoare, combine autopropulsate) care se pot uza pe parcursul exploatării și dorește casarea și valorificarea acestora pe perioada derulării concesiunii, iar valorificarea deșeurilor rezultate din casare să se facă în favoarea ADS.

Cadrul general privind concesiunile îl reprezintă *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii*, act normativ care a abrogat *Legea nr. 219/1998 privind regimul concesiunilor*, și care definește diferite categorii de contracte de concesiune.

Potrivit acestui act normativ, indiferent de obiectul acestor contracte de concesiune, concesionarul obține de la autoritatea contractantă – concedent – doar un drept de exploatare a bunului primit în concesiune.

Or, în textul propus, ca urmare a casării „*patrimoniului prevăzut în contractul de concesiune*” în terminologia utilizată de inițiatori, s-ar conferi practic titularului contractului de concesiune un drept de dispoziție, ceea ce ar fi contrar prevederilor constituționale și a celor cuprinse în *Legea nr. 213/1998*, potrivit cu care este de esența bunurilor din domeniul public să fie inalienabile, ele putând fi date numai în administrare, concesiune sau închiriere, în condițiile legii.

Așadar, proprietar al bunului dat în concesiune rămâne concedentul, singurul care deține un drept de dispoziție asupra acestuia și care este, în consecință, îndreptățit să primească bunul la încetarea contractului de concesiune.

Lipsa obiectului în cazul contractului de concesiune atrage după sine rezilierea acestui contract, nefiind posibilă casarea unor bunuri mijloace fixe aflate în domeniul public care au făcut obiectul contractului de concesiune.

Totodată, mențiunea că „*înregistrarea, păstrarea și casarea se face conform legislației în vigoare, iar valorificarea deșeurilor rezultate din casare se va face în favoarea Agenției Domeniilor Statului*” este în contradicție cu dispozițiile din *Ordonanța Guvernului nr. 112/2000 pentru reglementarea procesului de scoatere din funcțiune, casare și valorificare a activelor corporale care alcătuiesc domeniul public al statului și al unităților administrativ-teritoriale*.

Acest act normativ statuează la art. 2 că pentru scoaterea din funcțiune, în vederea valorificării și, după caz, a casării, activele corporale care alcătuiesc domeniul public al statului sau al unităților administrativ-teritoriale de natura mijloacelor fixe vor fi trecute în domeniul privat al statului sau al unităților administrativ-teritoriale, potrivit reglementărilor privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia.

Or, am precizat mai sus că bunurile concesionate pot fi bunuri din proprietatea publică sau privată a statului, iar inițiatorii nu fac distincție, în sensul că doar bunurile din domeniul privat al statului pot fi casate, nu și cele din domeniul public.

În formularea propusă, ar rezulta că se dă dreptul concesionarului să caseze mijloace fixe care nu au fost trecute mai întâi în domeniul privat al statului sau al unităților administrativ-teritoriale.

În plus, Ordonanța Guvernului nr. 112/2000 stabilește la art. 4 că sumele rezultate din valorificarea activelor corporale, după deducerea cheltuielilor aferente, se fac venit la bugetul de stat sau la bugetele comunelor, orașelor sau județelor, după caz.

3. La art. 52 din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 54/2006 privind regimul contractelor de concesiune de bunuri proprietate publică* sunt precizate categoriile de bunuri ce vor fi utilizate de concesionar în derularea concesiunii:

- *bunurile de retur*: bunurile care au făcut obiectul concesiunii și care revin de plin drept, gratuit și libere de orice sarcini concedentului la încetarea contractului;

- *bunurile proprii*: bunuri care au aparținut concesionarului și care au fost utilizate de către acesta pe durata concesiunii, iar la încetarea contractului de concesiune rămân în proprietatea concesionarului.

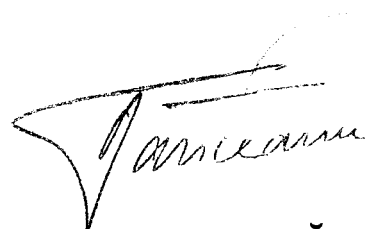
La încetarea contractului de concesiune prin atingere la termen concesionarul este obligat să restituie concedentului bunurile de retur în mod gratuit și libere de orice sarcini, conform prevederilor art. 50 din *Normele metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 54/2006 privind regimul contractelor de concesiune de bunuri proprietate publică*, aprobate prin *Hotărârea Guvernului nr. 168/2007*.

Prin urmare, bunurile de retur sunt bunuri care au făcut obiectul concesiunii și aparțin concedentului, iar toate celelalte bunuri sunt bunuri proprii, aparținând concesionarului, și care pot fi înregistrate, păstrate și casate, potrivit legislației în vigoare.

### **III. Punctul de vedere al Guvernului**

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,



**Călin POPESCU – TĂRICEANU**

Domnului senator **Nicolae VĂCĂROIU**

Președintele Senatului